

PRECIO  
5 centavos

## LA LUCHA

PORTE  
PAGO

Valores y giro a A. Barrera

Redacción y Administración: Perú 1537

U. Telefónica 0478 B. Orden

## La imposición policial

La policía de Buenos Aires se ha propuesto reducirnos a silencio. No quiere que los anarquistas expongan públicamente sus quejas e intervengan en las agitaciones populares que fermentan a cada agravio que recibe en pleno rostro el proletariado de este país. Y es así como, de un tiempo a esta parte, se ha establecido, para nosotros, la más odiosa dictadura policial: dictadura de mano enguantada, porque los polizontes de esta capital no usan machete, pero no por eso menos odiosa y repugnante.

Desde enero de 1919 el gobierno mantiene esa dictadura sobre la clase trabajadora. Orden Social, el gabinete terrorista creado para extirpar el anarquismo, ejerce funciones excepcionales y pesa a la supresión de la ley represiva. Y es la policía la que determina hasta dónde se debe decir la verdad, en la tribuna y en el periódico, y hasta qué límites le es permitido a los obreros ejercer sus derechos de asociación y propaganda.

Se comprende que si el derecho de reunión y la libertad de palabra están al arbitrio de la policía, hemos de ser nosotros, los anarquistas, los que con mayor rigor suframos las consecuencias de la dictadura policial. El partido socialista, además de ser un partido de orden, tiene representantes en el Parlamento que velan por los "derechos políticos" de sus afiliados. En cuanto a los comunistas y sindicalistas, si bien están huérfanos de representación oficial, tienen suficientes protectores en las altas esferas y además cuentan con la benevolencia de las autoridades. ¿Qué razones de "orden" pueden determinar, en estos momentos de calma chicha, la limitación en la palabra hablada y escrita a los dirigentes del comunismo obrero y del sindicalismo independiente?

La policía, fiel a su propósito represivo, sabe que únicamente a los anarquistas debe amordazar y perseguir implacablemente. Preguntadle a un comisario de campaña lo que es un "quintista", y se contestará que es un "agitador profesional", un enemigo irreconciliable de la sociedad burguesa, un hombre fuera de ley, contra el que puede usar los típicos procedimientos de las policías de tierra adentro. Pero será suficiente con tener carnet del partido socialista o comunista, o de la "revolucionaria" U. S. A., para que el polizonte reprima sus furios y trate suavemente al orador que se excede en la palabra o al periodista que escriba cosas inconvenientes.

El "quintismo" está fuera de ley. Y no es sólo en la campaña, entregada a la guchocracia semibárbara, ni en los feudos del norte o del sur, donde ni siquiera existe el concepto de la nacionalidad y las normas jurídicas de las democracias burguesas, donde esa palabra constituye la síntesis del delito social. Con procedimientos más refinados, con palabras y modales que quieren ocultar el gesto odioso del prepotente y del ignorante lacayo que lo sirve de intermediario, en esta culta y civilizada capital de Santa María de los Buenos Aires, se lleva diariamente la guerra sin cuartel al "quintismo".

Toda organización que adhiera a la P. O. B. A. es anotada en el Index Policial. Y todo centro de estudios sociales, agrupación de propaganda, ateneo, escuela sospechada de anarquista, entre el mismo registro en el "sauro tribal" de la inspección argentina. De otra manera, ¿cómo hubiera podido Orden Social ir catalogando, en sus archivos, a esos miles de trabajadores que hoy están "clasificados" como anarquistas? La policía debe justificar una necesidad social. Y es sabido que en los anales del terrorismo, los encargados de extirparlo son quizás los que más contribuyeron a su difusión.

Aun cuando no existieran motivos para impedir la propaganda anarquista, aun cuando nuestras agitaciones populares cayeran en el vacío, la policía opondría su veto a nuestros actos públicos. Hay que dar la impresión del peligro... Y nada mejor que mantener

el aparatoso procedimiento que dio fama a Orden Social. Por otra parte, ¿quién va a parar mientes en garantías constitucionales y requisitos de legalidad, cuando se trata de imponer silencio a los anarquistas?

Fiel a su propósito represivo, el señor jefe de policía de esta capital trata por todos los medios de obstaculizar nuestra propaganda. No conforme con prohibir todas las conferencias públicas en favor del compañero Silveyra — preparando por ese medio la represión de las actividades que se irán desarrollando en torno al proceso Wilckens —, quiso que los anarquistas se confinaran en un rincón de Buenos Aires en el día conmemorativo del 1.º de Mayo. Al solicitar permiso la Federación Obrera Local Bonaerense para realizar el mitin el 1.º de Mayo, el jefe de policía, alegando que toda la ciudad estaba ocupada por los partidos socialista y comunista y por la U. O. L., designó la esquina de Belgrano y Paseo Colón, con la orden expresa de disolverse en el mismo lugar.

El consejo de la F. O. Local Bonaerense, antes que aceptar la imposición policial, prefirió no efectuar mitin el 1.º de Mayo. Y esta será la más elocuente protesta de los anarquistas en un día de recordación como el 1.º de Mayo, ya que no es posible que recordemos esa tragedia del proletariado, bajo la mordaza policial.

Pero nuestra acción contra la orden imperativa del silencio, no puede quedar reducida a esa muda protesta. Es menester que obreros de manera que el gobierno y sus esbirros comprendan que no estamos dispuestos a silenciar sus infamias, pues en nuestras filas hay hombres que harán toda clase de sacrificios para vindicar ultrajes y poner coto a los continuos abusos del poder.

Contra la represión gubernativa imperante en esta guchocracia, debe ser nuestro grito de acción. Los anarquistas debemos conquistar la calle para exponer nuestras quejas y nuestros anhelos, rompiendo de una vez la infame mordaza policial.

La reclame del fascismo  
Elogios de un "ilustre economista"

Olindo Malagodi es corresponsal en Roma del diario ganadero "La Nación". No sabemos en qué partido político milita el dúctil periodista italiano; pero lo que sí sabemos es que, desde que los "camisas negras" elevaron al poder a Mussolini y su comarca de parásitos e histriónes, don Olindo hace fascismo para la exportación.

Ayer, por ejemplo, el corresponsal de nuestra comunidad a los asiduos lectores del diario vacuno y frigorífico, que acababa de entrevistarse con el "co-sociólogo y ilustre economista" marqués Vilfredo Pareto, lumbrera desconocida en nuestros proleiros pero lo suficiente autorizada para hablar de fascismo a los ganaderos de la Argentina. Y como se trata de un elogio a la megafonía criminal de Mussolini y al fanatismo nacionista y patriótico de ese movimiento reaccionario vulgarmente epítomado en un aparato golpe de Estado, es bueno que nuestros lectores conozcan la opinión del "conoció sociólogo y financiero", a la pomarola.

Vamos lo que dice don Olindo Malagodi: Empezó su exposición el Sr. Pareto haciendo un parangón entre el socialismo y el fascismo en los últimos años de la vida política italiana. Dijo que la experiencia histórica demuestra que los partidos que ambicionan llegar al Poder adoptan invariablemente uno de los dos caminos siguientes: o buscan satisfacer los intereses particulares o bien proclaman la preeminencia de los intereses generales. El primero de dichos métodos, según el reputado sociólogo, es generalmente aplicado con éxito en tiempos normales y tranquilos cuando las finanzas del Estado y la economía general del país se hallan en buenos condiciones. Prevalece, en cambio, el segundo en los momentos difíciles, es decir cuando se hace necesario imponer a las masas duros sacrificios para la salvación general.

Continuó diciendo que los socialistas italianos habían conseguido reunir una fuerza humana después de la guerra, a tal punto que en ciertos momentos parecían ser los más de la situación.

Pero, en cambio, fracasaron ruidosamente por no haber llegado a comprobar tal verdad. Al apoderarse las Administraciones municipales, sus organizadores sólo se preocuparon de explotarla para satisfacer los apetitos inmediatos de las masas obreras; mientras que el fascismo, por el contrario, basándose en las clases medias y profesionales, más aptas para el sacrificio, pudo imponer los intereses generales a los particulares, consiguiendo ganar la batalla por la fuerza del ideal.

Admite el señor Pareto que quedan aún, indudablemente, grandes dificultades por vencer, sobre todo la de carácter financiero, puesto que ninguna revolución puede tener éxito si no consigue resolver el problema de las finanzas del Estado.

"Otra de las necesidades consiste en que, aún reprimiendo toda clase de abusos, se evite el peligro de ahogar la libertad."

"Como quiera que sea —terminó diciendo el citado sociólogo—, el señor Mussolini se ha conducido hasta ahora en forma irreprochable, revelando, tanto en lo que se refiere a política interna como a la externa, un gran sentido de moderación, sin lo cual ningún nuevo régimen consigue arraigarse. Según él, todo induce a tener fe en la continuación de su obra, orientada por la genialidad que ha demostrado en la iniciación de la empresa."

No dudamos que ese señor marqués sea un ilustre sociólogo y financiero. Pero, en sus consideraciones, ¿no están invertidos los términos? El socialismo persigue un propósito social de interés colectivo, mientras el fascismo basa su acción en la defensa de la burguesía, que tiene intereses particulares y en oposición a la mayoría.

El fracaso del socialismo y el triunfo del fascismo, no están, pues, en sus respectivas doctrinas. Los socialistas fracasaron porque no supieron aprovechar un momento psicológico, por exceso de apatía y por miedo a la revolución. Y los fascistas triunfaron porque supieron hacer uso de la fuerza y aprovecharse del momento psicológico para imponer su feraz dictadura al pueblo italiano.

(\*)

## Cortesía y panamericanismo

Seguramente que no diremos nada nuevo si afirmamos que la Conferencia de Santiago de Chile es una bolsa de gatos. El panamericanismo, por lo mismo que es un amplexo de todos los países de este continente. Y en la 5ª conferencia panamericana se acendran los antagonismos entre Argentina, Chile y Brasil, precisamente porque el terreno fué preparado de antemano por los agentes de Wall Street.

Ya que, a pesar de los brindis fraternos y de los discursos elogiosos de la conferencia de Santiago de Chile no saldrá nada —o quizás salga un lío de mil diablos—, los pacifistas crollos que se plantan administradores en todos los manejos de los vauquis, tuvieron la genial idea de efectuar una entrevista de los presidentes de Brasil, Uruguay, Argentina y Chile. Aparentemente, la iniciativa es del "rotó" Alessandri, pero de seguro que fué dictada de un silial más elevado...

Las negociaciones extraoficiales se siguen entre los presidentes de Bernades y Serrato, y nuestro presidente ya aceptó, en principio, la entrevista con sus colegas en Montevideo. Pero, hay un pero... Se ha propuesto que el abrazo se realice en Montevideo, y el doctor Alvear opina que ese abrazo, con su acompañamiento de comilona y discursos rimbombantes, debe llevarse a cabo en Buenos Aires.

A buen seguro que lo único que saldrá en limpión de la conferencia de Santiago de Chile, aparte del proyecto de levantar monumentos a todos los próceres de América, será esa entrevista de presidentes. Y la comedia pacifista seguirá hasta que reviente el fórtulo que ingerteraron en la América del Sur los fabricantes de ferretería bélica.

(\*)

## Probidad comunista

Desde que los "comunistas" tomaron en sus manos las riendas del poder en Rusia, el pueblo ruso vive en el mejor de los mundos. No hay razón para disgustar a los del "partitum" de aquí, pensando en duda tal cosa. No sea que el pueblo ruso viva propiamente que paradójicamente desde que sus intereses son administrados por el gobierno bolchevique.

Nada de corruptelas, nada de derroches, nada de desfalcos, nada de vicios... Todo esto podrá ocurrir en un país como el nuestro donde un cualquier Salaberry puede llegar a ser ministro, pero nunca en un país en el cual los funcionarios de Estado deben ser comunistas probados y, sobre todo, prósperos.

Por eso es que no hemos dado mayor crédito a la siguiente comunicación que lemos en un diario:

"MOSCÚ, 22. Se sabe que el número de funcionarios comunistas que han sido encarcelados hasta ahora bajo

## Política y terrorismo

El terrorismo catalán es un complemento de la política del gobierno central y de los elementos separatistas. Por eso la cuestión social ofrece en Cataluña, y principalmente en Barcelona, aspectos tan extraños y complicados, llegando muchas veces al movimiento obrero a servir de arma en la contienda que tienen entablada los catalanistas y los españolistas de la ciudad condal. ¿Hacen algo los jefes sindicalistas, los dirigentes del movimiento obrero de Cataluña, por establecer las diferencias que en todo momento deben separar la acción revolucionaria del proletariado del método terrorista empleado para "solucionar" la cuestión catalana? Durante varios años la propaganda sindicalista tuvo en el terrorismo sus más elocuentes exteriorizaciones. Por el terror sistemático se pretendió solucionar conflictos económicos y hasta destituir gobernadores civiles que no eran del agrado del proletariado barcelonés. Luego vino la representación gubernativa, los gobiernos de fuerza de Maestre Laborer y Martínez Anido y la consiguiente rescisión terrorista de la burguesía catalana. Y el sindicalismo, en vez de reaccionar contra ese método de acción que se volvía contra ellos mismos, siguió las variaciones de la política del terror, que unas veces obedecía a los intereses del gobierno central y otras favorecía los planes de los dirigentes de la Lliga Catalana.

Con la destitución del general Martínez Anido, verdugo del proletariado barcelonés, los sindicalistas parecieran respirar y hasta se apresuraron a rectificar su conducta. Y tuvieron los "meas culpas", las protestas contra el terrorismo y las insinuaciones de una tregua para que el sindicalismo se colocara dentro de la legalidad. ¿A qué obedecieron los discursos de los líderes sindicales que hablaban de un retorno a la normalidad en momentos en que más arreciaba el terrorismo blanco? ¿Qué quería decir aquello de sindicalismo posibilista y de política reconstitutiva, en momentos que la Concentración Liberal se apresuraba a tomar el poder de las débiles manos del conservador Sánchez Guerra?

Hay un largo proceso de corrupción en el sindicalismo catalán. Y ese proceso, que no ha terminado aún, nos ha revelado muchas contradicciones y muchos errores, señalados de paso la influencia que la política socialista y catalanista ejerció siempre en el movimiento obrero de Cataluña.

En el último correo hemos recibido pe-

riódicos obreros que nos dan cuenta de la protesta que la Confederación Nacional del Trabajo elevó al gobierno a fin de que ponga coto al terrorismo que impugna en Barcelona. El documento tiene un gran valor histórico, porque insinúa ciertos compromisos contraídos por la Concentración Liberal en lo que respecta a la solución del conflicto catalán, al menos en su faz obrera. ¿Qué nos demuestra ese hecho? Nos demuestra la desviación sufrida en los últimos años por el sindicalismo español y la existencia de influencias políticas en el movimiento obrero de Cataluña.

Confirma estas consideraciones nuestras, el siguiente telegrama de Barcelona:

"El Comité Ciudadano contra el terrorismo, que se halla integrado por las entidades obreras pertenecientes al Sindicato Único y las sociedades culturales socialistas y catalanistas de la izquierda y de la derecha, celebró un mitin en el Teatro Nuevo, al que asistió un público numerosísimo."

Los oradores pronunciaron discursos atacando a los sonetones, al Sindicato Libre y a las autoridades, asegurando Angel Pestáñica que los oradores que se expresaban en la afirmación de la prensa madrileña de que existía una tregua entre los sindicatos y sus adversarios. Añadió Pestáñica que se trata de una lucha entre la gente de espíritu liberal y los retrógrados.

Angel Pestáñica acusó después a la justicia de parcialidad, añadiendo que los responsables del terrorismo son altas autoridades.

El presidente de la mesa anunció luego que el día 6 de mayo próximo se realizará un mitin monstruo en la Plaza de Cataluña y que las conclusiones que se tomen en él serán elevadas al alcalde, como representantes de la ciudad, puesto que los sindicalistas no quieren tener tratos con el "ogebnador".

¿Qué fines políticos persiguió ese Comité Ciudadano contra el terrorismo? ¿Será un arma en manos de los catalanistas para combatir al gobierno central, o responderá a la política de los liberales en lo que respecta a la "solución" del problema catalán?

De cualquier manera, señalamos influencias extrañas en el sindicalismo catalán, lo que nos demuestra que el período de corrupción no ha desaparecido con el público repudio del terrorismo y los "meas culpas" de los jefes de la Confederación Nacional del Trabajo de España.

la acusación de corrupción, ascienda a ocho mil.

¡Ocho mil funcionarios de Estado, comunistas, acusados nada menos que de haber "salaberrado" al pueblo ruso! ¡Ocho mil calamitas, que muerira, qué he reja!... Poner en tela de juicio la probidad de los comunistas! ¡Habrás visto!

(\*)

## La derrota económica de Alemania

El corresponsal en Berlín de un diario de esta capital, informa que está próxima a su fin la resistencia pasiva alemana para contener el avance económico de Francia en el Ruhr. ¿A qué se debe ese imprevisto desmoronamiento del formidable poderío industrial de Alemania? ¿Qué causas determinaron esa derrota política de los social-demócratas, consecuencia de la derrota económica de los magnates del Ruhr?

Según el citado corresponsal, bajo la influencia del discurso de Lord Curzon y la presión de los sindicatos, que en su visita del sábado al canciller, insistieron en los puntos de vista expuestos por los oradores socialistas en el reciente debate del Reichstag, el Gobierno alemán parece finalmente resuelto a hacer una oferta concreta.

"No se ha decidido todavía si la forma de hacerlo será mediante una declaración del canciller en el Parlamento o a través de una nota colectiva dirigida a todos los signatarios del Tratado de Versalles. Probablemente el gabinete Cuno elegirá este último camino."

Comprendiendo la necesidad de que la oferta tenga esta vez un carácter de precisión que no deje lugar a dudas, Alemania formulará proposiciones precisas, no sólo en la cuestión reparaciones, sino también en el problema de las garantías.

Los sindicatos social-demócratas que se acuraron a los capitalistas del Ruhr en la resistencia pasiva, exigen ahora el arreglo de las reparaciones y garantías exigidas por Francia. ¿Qué actitud asumi-

rán los reaccionarios alemanes, enemigos de toda reconciliación, y los políticos comunistas, que vieron en la cuestión del Ruhr, un medio para provocar la revolución en Alemania?

El pueblo alemán está agotado por una resistencia pasiva en el terreno económico. Y será poco probable que surja ahora el espíritu de lucha en el proletariado, que probablemente vive en esa solución el término a sus actuales penurias.

(\*)

## La suerte del conscripto

Los pobres hijos del pueblo que, tan llenos de ignorancia como de buena fe, ingresan en esos pudrieros morales y materiales que se llaman cuarteles, han de comprender muy pronto que aquello no es lo que les habían pintado en la escuela oficial o en el hogar paterno; pues los oficiales y toda esa banda de malvados que les han de dar "instrucción", se encargarán de hacerles comprender que han ido allí para servir de estropeo a los macheteros que oían de "meas tros" en el cuartel y han de sentir sobre sus carnes el arañazo feroz de la fiera militarista.

Hemos denunciado en estas columnas infinidad de casos en que los infelices conscriptos son, además de víctimas de esa institución criminal, juguete de los malos galones que habitan los cuarteles. Hoy debemos mencionar un nuevo caso de infamia cuartelera: un nuevo hijo del pueblo que deja girores de sus carnes entre las garras de las bestias militares.

Y damos sin comentarios, porque ya los hemos hecho mil veces, el informe recogido en la prensa rica:

"AZUL, 21. — Los diarios locales hacen extensas denuncias respecto de conscriptos corporales impuestos a un conscripto del batallón de ingenieros, según por dos sargentos, quienes lo dejaron en un estado de gravedad extrema. Se impone, pues, una investigación de la superintendencia para aclarar debidamente





He ahí un caso claro de revolucionarismo. ¿Cómo se la arreglará ese abate rojo para reconciliar a su dios con las heresías marxistas, los católicos puros y demás horrores de Moscú?

### Repageta en desgracia

El correspondiente del "New York Herald", en París, informa a su diario que el ala político en que vive D'Annunzio no es debido a su intención de hacer vida monástica. Según una declaración de Cecilia Sorel, que acaba de regresar de hacer una visita al poeta, D'Annunzio está trabajando en la preparación de tres obras que concluirá pronto, propiamente después trasladarse a París.

Considera D'Annunzio que la vida solitaria ofrece muchos atractivos, y aunque el rey de Italia le ha ofrecido todo lo que pueda desear, el poeta dice que no desea otra cosa que la "dejen en paz".

### Maccadas y pan bendito

El gobierno brasileño recibió prorrogar al estado de sitio en la capital federal y en el Estado de Rio de Janeiro hasta el 31 de diciembre próximo.

En los considerandos del decreto el gobierno hace constar que su acción tolerante sólo ha servido para que algunos elementos subversivos continúen amenazando la paz pública con tentativas de perturbación del orden, agregando que de los hechos existe pleno conocimiento y pruebas irrefragables, dando lugar a la adopción de medidas que frustren los planes antipatrióticos de los elementos disolventes que tanto daño hacen al país.

En otro considerando se dice que el estado de sitio tiene carácter ante preventivo que represivo, de acuerdo con la letra y el espíritu de la Constitución, y que el hecho de la próxima reunión del Congreso no impide decretar esta medida.

El pretexto de un motín cuartelero sirvió para que los maccadas que gobiernan al Brasil establecieran el estado de sitio, y las palizas policíacas les recibieron los trabajadores de Rio de Janeiro, que nada tenían que ver con ese atentado de los "chuchos" familiares del mariscal Hermes da Fonseca. Y ahora el señor Bernardes, para mantener en paz la macquería, aumenta el pan bendito y sigue surtiendo la badana a los pobres brasileños.

### DEL URUGUAY

#### Documentos para la historia

#### La traición de los dictadores

Al proletariado mundial: a todos los que luchan por la liberación humana

(Conclusión)

#### OTROS MOTIVOS.

Algunos que no sepa cómo sucedieron las cosas, se hará esta pregunta: ¿Es que por esta sola causa se produjo una división tan profunda entre los trabajadores? ¿Es que por estas discrepancias de ideas entre un grupo más o menos grande, y otro grupo también más o menos grande, de trabajadores, se rompió el frente de lucha creado contra el enemigo común: el capital y el Estado?

¡Si al fin se trata de métodos... de medios de lucha...! Esta pregunta, para aquellos que no tienen ningún conocimiento de las ideas pero que en cambio son consecuentes con la lucha de clases, es de suma importancia.

Aquí, en esta lucha gigantesca, hay algo que es más profundo y más fundamental. Este algo es la revolución rusa. Ellos, los dictadores, los que se oponen a la revolución rusa, el caballo de batalla a la revolución rusa. Y entonces, una vez dicho esto, surge a los labios esta otra pregunta: ¿Es que los compañeros anarquistas que defendieron y defendían a capa y espada a la F. O. R. U. no defendían a la revolución rusa? Si, sí, lo que hay, lo que pasó, es que en este punto, en lo de la revolución rusa, también había una discrepancia fundamental. La discrepancia está radica en que, mientras que los compañeros anarquistas defendimos siempre la revolución rusa de acuerdo con el mismo pueblo ruso, ellos, en cambio, abandonaron la opinión y la lucha del proletariado para seguir la opinión y la lucha del gobierno bolchevique. ¿Quiénes fueron los equivocados, ellos o nosotros? Esto se encargaron ellos mismos de decirlo y darnos a nosotros la razón. Véase, sólo, la contestación que le dió el Consejo Federal de la "Piedra del Estadio" (o sea la Federación Sindical Americana de Pioneros) por intermedio del diario socialista "El Sol", a los comunistas del diario "Justicia": "Pueden los comunistas buscar la revolución rusa de la revolución rusa ya no en su patria a nadie". Esto se lo ha dicho el Consejo de la F. S. de P. a los comunistas al transcribir un artículo de una compañía que se dio vuelta del comunismo para atacar de criminal y contrarrevolucionario al gobierno bolchevique, por las matanzas hechas por éste en las personas de muchos obreros que siempre se

han destacado como revolucionarios. Así, pues, que no somos nosotros quienes nos atribuímos la razón, son ellos mismos que nos la dan. Las palabras por las que se expresan, de manera, pues, que los que ayer (al poner en la piqueta los hechos y las posturas político-comerciales del gobierno bolchevique) fueron por ellos calificados de aliados de la burguesía y de contrarrevolucionarios, eran los que tenían razón! Y éstos somos nosotros, los anarquistas.

### UNA VEZ DIVISIONISTAS...

Una vez que hicieron la división han ridiculizado los hechos y las ideas, y en lugar de dedicarse a hacer la propaganda de los hechos tal cual habían sucedido, la emprendieron con los individuos — recordérase la campaña hecha por el psiquiatra "La Batalla", orgánico del grupo divisionista-unificador — contra el Consejo de la F. O. R. U., y especialmente contra el que era secretario en aquella época, Celestino González. Después que se cansaron de difamar a las ideas y que no pudieron alcanzar más la división retirando a más sindicatos de la F. O. R. U., formaron un comité provisorio; este comité se dio también el nombre de F. O. R. U. Para distinguirse de la una de la otra en la prensa, usaban el distintivo de "auténtica" la una, y de F. O. R. U. a "seca". La "auténtica" era la verdadera, la que era regular historia revolucionaria, la que siempre defendimos los anarquistas. La otra, la que se titulaba F. O. R. U. a "seca", era la de los dictadores-traidores, la del producto de la división. Más tarde abrieron un "medio" de distinción y adoptaron el de los domicilios: F. O. R. U. Cuareim 1221, y F. O. R. U. Rio Negro 1180, respectivamente. Ellos, los divisionistas, se armaron a muchos sindicatos de ellos, y aquellos de más importancia, tanto de lucha como en número, se quedaron autónomos. Los pandereros y los obreros en Madera son de ellos, como también lo es la F. O. R. U. de ellos" tenía muchos sindicatos de... ellos, no tuvo vida, y ellos mismos se encargaron de enterrarla definitivamente.

Entonces fue cuando formaron un comité para que todo lo iba haciendo coplando los planes de los González y los García Thomas, principales padres del divisionismo en la Argentina — el C. P. U. O. (Comité pro división obrera), y que a pesar de ser un simple comité, se abrogó las funciones de central: esto está justificado si se tiene en cuenta la campaña difamatoria que llevó en su nombre, el C. P. U. O. y si se tiene en cuenta, también, que había tenido una coacción establecida — por esto último lo llamó al Sindicato de Artes Gráficas, ordenó al mismo C. P. U. O. que se le entregara un mes, más o menos, tienen programado un congreso. ¿Para qué? Pues para que éste les lave la falta que ellos — los dictadores-traidores — cometieron, y al mismo tiempo para errar secretarías y vivir de las coacciones. Después la U. S. O. U. (Unión Sindical Obrera, Uruguaya) tendrá mucha fama, tanta que no será al más ni al menos que el C. P. U. O. como el que será del borbido sindical de la Argentina.

### LOS REACIONARIOS.

He dicho anteriormente que antes de producirse la división, la única entidad reacia a la unidad de los trabajadores era la F. O. M. Hoy, sin embargo, — ¡cuánto cambio de postura, cuánto cambio! — forma parte del C. P. U. O. y es una de las que más propaganda hacen por la unificación.

¿Sabéis el por qué de este cambio brusco de postura? Pues esto se debe a que su líder, Eugenio Gómez, se hizo comunista, y como el partido comunista no tiene un movimiento obrero que le responda, necesitó a la fuerza, para esto hacer mucha propaganda a fin de que todos los sindicatos que le respondan — sindicatos de ellos, se entiende — se adhieran al C. P. U. O. ¿Con el propósito de hacer la unificación? No; con el propósito de mantenerlo todo para el partido; con el propósito de hacer un movimiento obrero que responda a la cadaverica Sindical Roca, con el propósito manifiesto de absorber al C. P. U. O. ¡Y he aquí que los divisionistas son... siempre divisionistas!... Lo que sí que esta vez se disfrazan con la unificación.

¡Oh, bendita unificación, cuántas traiciones encubre! La lucha, pues, entre los unificadores, ya está entablada; ellos, comunistas y dictadores, encubiertos con el manto de la unificación, se están haciendo una guerra a muerte; están luchando enormemente por absorberse los unos a los otros: están, pues, dando pruebas de que unos y otros son siempre los mismos manoseadores, pero son unificadores, quieren la unidad haciendo la guerra y la división entre ellos mismos: ¡lo que son las cosas! No se sabe, pues, en qué terminará el borbido del C. P. U. O.; aunque ya sabemos cuál es en final, y no puede ser otro que la muerte... lenta, sí, pero más o menos próxima.

¡Como buen borbido, pues, el C. P. U. O. está cumpliendo a las mil maravillas su papel!

### LO LAMENTABLE.

A través de esta pequeña historia de payaso, traidores, político-regañados hay algo triste y lamentable. Esto es el por demás pobre papel que vienen haciendo los trabajadores que los siguen y secundan. Uno, ante la triste situación de estos trabajadores, se hace esta pregunta: ¿Es que los trabajadores no aprenderán nunca a libertarse de las coacciones de la F. O. R. U. a? ¿Es que siempre tratan de hacerlos sus instrumentos? ¿Es que nunca aprenderán a tener conciencia para pelear a los pastores y a los ambicionistas de la F. O. R. U. que siempre van a ser los mismos pobres diablos? ¡Trabajadores, reaccionad!

### UNA ESPERANZA.

Hay un algo que muy serenamente sigue su curso: es un algo que, a través de esta historia trágico-novelesca, se distingue entre el aborreo como una esperanza: esta es

la F. O. R. U. La F. O. R. U., defendida y orientada por los anarquistas, es algo más que las miserias que nos rodean: es la esperanza futura de los trabajadores del Uruguay.

¡Trabajadores, luchemos por la F. O. R. U. Uruguaya!

### EPILOGO.

Para hacer la propaganda lo mismo que para luchar, hay muchos medios; uno puede dar más resultado que otro, pero al fin todos dan resultado. Yo, entonces, dando mi opinión y con el objeto de hacer algo por la F. O. R. U., propongo que la F. O. R. U. realice lo más pronto posible su congreso.

¡Hay en el Uruguay trabajadores partidarios de esta idea más? Si lo hay, que se hagan eco de ella y luchemos por el congreso de la F. O. R. U.

¡Adelante, pues, compañeros!

Francisco CANCELO.

Montevideo, Abril de 1923.

(1)

### Rifa por máquina

Organizada por un grupo de compañeros, y a beneficio de la nueva máquina de imprimir de LA PROTESTA.

1er premio: La importante obra de Eliseo Roca: "El Hombre y la Tierra". — Seis grandes tomos encuadernados.

2o premio: "La Gran Revolución". — Conocida obra de Pedro Kropotkin, encuadernada, en dos tomos.

3er premio: Un par de aros de oro.

4o premio: Las obras de Sebastián Faure, encuadernadas en media pasta: "Mi comunismo", "Temas Subterráneos", "El Dolor Universal".

Precio del número: 50 centavos.

El sorteo se realizará el día 30 del corriente en la velada conmemorativa del 1.º de Mayo, que este diario organiza.

Los compañeros del interior que deseen números pueden pedirlos a esta administración.

### La fuerza

El poder es la religión de la Barbarie. El derecho del brazo es proclamado por los hipotéticos del cerebro.

Todas las injusticias fueron consagradas por la fuerza; no hay más derechos que los conquistados por la espada, ni más moral que el impuesto por su filo.

La explotación, el despojo y el aniquilamiento de los pueblos, es un culto divino, por el que se consolidan los sistemas de los dioses y los reyes.

Roma fué grande por sus hordas. Attila fué poderoso por sus huestes aisladas de poblaciones, levantando el baro del derecho en la punta de sus lanzas.

El cristianismo sobrevivió por la Barbarie; los poderosos mantuvieron los despojos de las multitudes, merced al brazo del sicario.

La historia es el proceso de la barbarie; sus páginas son la biografía de la vida humana, consagrada a la tragedia.

La soberbia de los reyes hispanicos del medioevo, se robaba para sus ejércitos avasalladores y sus corsarios, que llegaban a riberas vírgenes y sometían a los autóctonos al poder inquisitorial de la divina lejía.

Bretaña se levanta como una sombra trágica sobre el continente asiático, haciendo una religión del despojo de los pueblos.

La hegemonía de la fuerza hace que los Estados se respeten.

Los proterocreados sobre el derecho que un Estado poderoso posee sobre otro débil, concluyendo ciertas libertades.

La fuerza marca el destino de los pueblos. Por ella pasa la humanidad como caravanas macabras por las páginas yermas de la historia; y los siglos se suceden al fuego, modulando la letanía trágica de la herencia.

Prometeo sobre la roca es el pensamiento amordazado por la fuerza; la tragedia de todas las edades, la síntesis de los dos polos entre los que gravita el mundo, que permanecen avizores como dos océanos que aspiran a devorarlo.

Las diásporas fueron derribadas por los comunistas violentos, pero esos pueblos que tuvieron la virtud de quebrar la tiranía de la fuerza, se salvaron del círculo ancestral de la Barbarie.

A la oreja de César succedió la religiosa y la de los reyes; las multitudes que destruyeron el poder romano, se prosternaron reverentes ante los precursores de los bárbaros caídos; la opresión y la miseria se perpetuó a través de los formidables cataclismos históricos; una noche tenebrosa oscureció el horizonte, y todos los privilegiados por el poder de las realezas y los chateaux lustrados, se lanzaron sobre el rebano genocida ante los dioses, formaron con el mensajero de los bárbaros que siempre estaban al servicio incondicional de sus caprichos, y falanges de siervos que condenaron a morir en sus feudos.

La fuerza es la negación del desarrollo intelectual de los pueblos. ¿Cómo pueden llamarse pueblos cultos y civilizados, aquellos que se ejercen en el crimen?

La civilización contemporánea es un espejismo de mentes enfermas y sugerencias por seres interesados en que la tragedia humana se perpetúe para alimentarse de sus despojos.

La época industrial sembradora de la plaga y de la muerte, que condena a la vida más abyecta a los millones de seres que se arrojan verdugamente en los pueblos poderosos, y se arrojan en el océano de civilización por aquellos que fun-

dau sus grandezas en la servidumbre de los productores.

Bretaña llevó al Transval la civilización, en la boca de sus fusiles, y asoció a los naturales en las selvas, sin que ningún pueblo civilizado dejara oír su voz recriminatoria.

Las razas africanas y asiáticas fueron diezmadas por la civilización blanca que las calificó de retardatarias para justificar los asesinatos de sus hordas lanzadas sobre esos continentes a subyugar los naturales y fundar colonias levanadas y sostenidas por la fuerza de los máuseres.

Los pueblos civilizados empujados por la fuerza es el único recurso por el que hoy se sostienen los Estados; la inquietud de la ley es mantenida por el brazo del sicario; el hombre civilizado es la fiera amadrugada, que pasa silenciosa y humilde ante regimientos armados dispuestos a ultimaria en cuanto un rugido de estúpido se desprenda de su garganta.

¿Qué sería de los Estados, de los privilegiados y de los jueces si no hubiera pretorianos que los defendieran de la ira popular? Los gobernantes serían estrangulados por la avalancha de oprimidos. Los jueces morirían acribillados bajo el peso de los códigos y los privilegiados serían decapitados en las plazas públicas ante multitudes infinitas que corrían con fruición sus calabazas.

Pero todos ellos superviven por el poder inquisitorial de la fuerza, hasta que la justicia les haga desaparecer bajo el peso de todos sus crímenes.

Fernando GOLT

(2)

### Ante la crisis de voluntades

### Consecuencia

Vivimos el mundo del cretinismo, la sociedad de los mediocres. Nos ahogamos en el lodazal de la inconsecuencia, del vicio, del odio, de la criminalidad. Asistimos al mercado libre de la mendicidad, del latrocinio.

Nos salvamos, nos conseguimos con el atizaf de la hipocrisis; nos vinculamos al egoísmo; la intriga y la asechanza ocupan el lugar de la solidaridad y de la concordia. El diagnóstico en las notas acorries de nuestra fingida racionalidad es el canibalismo, la explotación. ¡Oh tiempos! ¡Oh mores!

¡Oh, tiempos! ¡Oh, costumbres!

Ruge el trueno sobre las nubes negras formadas sobre los páramos desolados y cuervos de cadáveres; hiera nuestra retina el relampago de la iniquidad: amenaza otra tempestad, otra avasalladora masacre.

Destacados en relieve el cuadro del dolor universal dibujado por el píxel de la opresión y carminado con sangre del martirio. Arrecha el soplo del aquilón de la miseria. El básterio dielno nos impulsa a la vorágine fatal. ¡Oh, sus tenebrosas fauces de exterminio!

¡La tragedia! Todos la vemos con los ojos de la intuición; todos la entendemos, todos la conocemos hasta la saciedad.

Todos oímos las vibraciones de las trompetas del Apocalipsis.

Todas contemplamos estocamente la mole amesetada que, sobre espada de Damocles, gravita en la cúspide, sobre nuestras cabezas, sobre el cuerpo todo de la humanidad. ¿Qué hacemos?

¿Qué hacemos?

¿Qué hacemos?

¿Qué hacemos?

¿Qué hacemos?

¿Qué hacemos?

¿Qué hacemos?

¿Qué hacemos?

¿Qué hacemos?

¿Qué hacemos?

¿Qué hacemos?

¿Qué hacemos?

¿Qué hacemos?

¿Qué hacemos?

¿Qué hacemos?

¿Qué hacemos?

¿Qué hacemos?

¿Qué hacemos?

¿Qué hacemos?

¿Qué hacemos?

¿Qué hacemos?

¿Qué hacemos?

¿Qué hacemos?

¿Qué hacemos?

¿Qué hacemos?

¿Qué hacemos?

¿Qué hacemos?

¿Qué hacemos?

¿Qué hacemos?

¿Qué hacemos?

¿Qué hacemos?

¿Qué hacemos?

¿Qué hacemos?

¿Qué hacemos?

¿Qué hacemos?

¿Qué hacemos?

¿Qué hacemos?

¿Qué hacemos?

¿Qué hacemos?

¿Qué hacemos?

¿Qué hacemos?

¿Qué hacemos?

¿Qué hacemos?

¿Qué hacemos?

¿Qué hacemos?

¿Qué hacemos?

¿Qué hacemos?

¿Qué hacemos?

¿Qué hacemos?

¿Qué hacemos?

¿Qué hacemos?

¿Qué hacemos?

¿Qué hacemos?

¿Qué hacemos?

¿Qué hacemos?

¿Qué hacemos?

¿Qué hacemos?

¿Qué hacemos?

¿Qué hacemos?

¿Qué hacemos?

¿Qué hacemos?

¿Qué hacemos?

¿Qué hacemos?

¿Qué hacemos?

¿Qué hacemos?

¿Qué hacemos?

¿Qué hacemos?

¿Qué hacemos?

cuando no está de acuerdo en que el burgués es un repugnante paria que nos sucdea la sangre en el trabajo vilipendioso, ni cuando se entiende que el matrimonio es la práctica de la prostitución.

Se es anarquista cuando esto se demuestra a quien lo ignora, cuando se propone a quien lo desconoce, cuando se educa al que lo niega estúpido y cuando se aciona para que deje de existir lo que para él no tiene razón suficiente.

Hay que dejar de automatizarse, de ponerse etiquetas vistosas y polígonos y comenzar a ser, a demostrar.

Pensemos, sí, pensemos elevadamente; pero obremos, obremos fuerte.

No basta conocer las ideas; hay que sentir. Conocer más o menos la filosofía anarquista, puede ser para el individuo una penitencia egoísta, lo mismo que para el beodo empujando un atracón de vino es una plena satisfacción de estómago; lo mismo que para el vil domador es el sometimiento de la ciencia; lo mismo que para el filósofo mercader son los estudios de antropología y de lógica; de igual modo que para el médico asesino es el estudio de la anatomía y fisiología; lo mismo que para el periodista mercenario y degenerado son los conocimientos de vicia cultura.

Exauzúmo al uso, no es suficiente en acción.

Si no olvidamos que la elocuencia del individuo anarquista es la consecuencia.

El que no obre, el que no accione, que no se llame anarquista, que nos demostrará que es un embustero, que es un farfante, que es un titiritero, que es un arrivista.

Y el que así sea, que se ponga de charlatán, que se dedique a comulgar, que se enseñoree de la política o se defina bolchevique, "comunista" o partidario de cualquier dictadura.

Oigan los que se llaman anarquistas (¡estabab audir audir!).

Hay crisis de voluntades; hay sobrado número de hablosores.

El anarquismo habla de individuos; la anarquía quiere hombres, hombres como el que buscaba Diógenes, ya que entendamos que éste no lo buscaba perfecto.

Ante la crisis, ante la realidad, ante la corrupción, ante la ley, adelante consecuente y voluntad.

Voluntad y voluntad. ¿Estamos?

Del grupo "Orientación".

Montevideo, Abril de 1923.

(3)

### Nuestro canje

Exterior:

Trabajo, Ideas y Estudios, de Montevideo; O Internacional, de Brasil; A Batalla, de Portugal; So Lardad Obrera (Gile), Cultura Obrera, So Lardad Obrera (Coruña), de España; Justicia, El Progreso, Boléin del Torcedor, de Cuba; Horizonte Libertario, de Méjico; El Ferriario, de Bolivia; La Protesta, de Perú.

Interior y Capital:

Ideas, La Antorcha, La Pampa Libre, El Agricultor, Nuestra Tribuna, El Peludo, Vida y Luz (revista).

Folleto:

Cuaderno No 6 de la edición Fuego, La Paleta, núm. 4, El Imperio de la fuerza, (drama social de Eugenio Navas).

### TRABAJADOR, ESCUCHA!

La solidaridad es el más hermoso y formidable exponente de la dignidad proletaria; es el que la niega es algo despreciable, es un "borrego" y como tal le recomendamos los productos elaborados por los de su raza: que son los cigarrillos "43", Reina Victoria, La Epoca, Gloria, Ideales, Titanes, Triunfo, Brasil Barriete, La Popular, H. P., La Poupée, Excolior y todas las marcas del Trust.

Todos los "curmuros" deben fumar estas marcas, pueda ser que revienten de una vez.

Comité Pro Bloqueo a Picardie y Cia. y Compañía Argentina de Tabacos.

### Huelgas

#### Obreros Cartoneros

Solución del conflicto en la casa Flocchi y Pistocchi. — Asamblea de huelguistas.

Después de cuatro meses de lucha, — el personal de esta casa se plegó al intento el día 23 de diciembre de 1922 — ha sido su una satisfacción el conflicto en la casa Flocchi



